

## สรุปสาระสำคัญจากการประชุมเวทีข้าวไทย ปี ๒๕๕๙

หัวข้อ “การลดพื้นที่ทำนา : ผลกระทบและทางออก”

วันอังคารที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล อาคารสารนิเทศ ๕๐ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร

### ๑. พลเอกฉัตรชัย สาริกัลยะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

“ข้าว” เป็นสิ่งที่มีความผูกพันกับคนไทยและชาติไทยมาแต่อดีต เป็นบ่อเกิดประเพณี วัฒนธรรม วิถีชีวิต และเป็นอาหารหลักของคนไทยและประชากรโลก ปัจจุบันมีเกษตรกรที่เป็นชาวนาในประเทศไทย ราว ๓.๗ ล้านครัวเรือน ก่อให้เกิดรายได้ปีละไม่ต่ำกว่า ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ชาวนายังคงประสบปัญหาอุปสรรคหลายประการ อาทิ ชาวนาสวนใหญ่เป็นชาวนารายย่อยที่ยากจน มีหนี้สินมาก มีพื้นที่ทำน้าน้อย (เฉลี่ย ๑๔ ไร่/ครัวเรือน) อาศัยน้ำฝนเป็นหลัก ต้นทุนการผลิตสูง ผลผลิตต่อไร่ต่ำ ขาดผลผลิตในรูปข้าวเปลือก มีการแปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่มน้อย และต้องเผชิญกับการแข่งขันในตลาดโลกมากขึ้น ผู้บริโภคมีความต้องการสินค้าที่มีคุณภาพ และมีความปลอดภัยมากขึ้น รวมทั้งเผชิญความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศที่รุนแรงยากต่อการคาดการณ์มากขึ้น แต่ประเทศไทยยังมีความได้เปรียบในการผลิตข้าว ทั้งในด้านภูมิศาสตร์และภูมิปัญญาของเกษตรกร

โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้น้อมนำพระราชกรณียกิจและพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ ที่เกี่ยวกับข้าวและชาวนา มาเป็นหลักในการพัฒนาแก้ปัญหาเรื่องข้าวและชาวนา และกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ข้าวไทย ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ พร้อมแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร โดยตั้งเป้าหมายยกระดับชาวนา/การทำนาในปัจจุบัน เป็นชาวนาสสมัยใหม่ (Smart farmer) ที่มีการทำอย่างชาญฉลาด (Smart farming)

### ๒. ดร.นิพนธ์ พัวพงศกร นักวิชาการเกียรติคุณ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

จากการที่ประชากรในภูมิภาคเอเชีย ซึ่งเป็นผู้ผลิตและผู้บริโภคข้าว ประมาณร้อยละ ๘๐ ของโลก มีรายได้เพิ่มมากขึ้น และมีแนวโน้มที่จะบริโภคข้าวลดลง เกษตรกรไทยจึงมีความจำเป็นต้องปรับตัว โดยเฉพาะการลดต้นทุนการผลิต เพิ่มผลผลิตต่อคน/ไร่ ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ และเพิ่มมูลค่าของผลผลิต ซึ่งพบว่าเกษตรกรได้มีการปรับตัวแล้วทั้งในระดับครัวเรือนและระดับประเทศ โดยการปรับตัวระดับครัวเรือน มี ๕ รูปแบบ ได้แก่ (๑) เกษตรกรมีการปลูกพืชหลายชนิด แต่มีแนวโน้มจะปลูกพืชเชิงเดี่ยวมากขึ้น และปลูกข้าวน้อยลง ปลูกไม้ยืนต้นมากขึ้น (๒) เกษตรกรมีการทำนาในพื้นที่นาที่มีขนาดใหญ่ขึ้น เป็นการทำนาแปลงใหญ่ แต่ยังมีปัญหาหลายประการ อาทิ อุปสรรคด้านน้ำ อัตราค่าเช่าที่นา อัตราดอกเบี้ยกู้ยืมเงินที่ยังค่อนข้างสูง (๓) เกษตรกรมีการปรับตัวแก้ปัญหาขาดแคลนแรงงานโดยใช้เครื่องจักรกลมากขึ้น (๔) เกษตรกรมีการปรับเปลี่ยนไปปลูกข้าวชนิดที่ขายได้ราคาสูงขึ้น โดยเฉพาะข้าวหอมมะลิ และ (๕) เกษตรกรมีการทำงานนอกภาคการเกษตรเพื่อหารายได้เพิ่ม และกลายเป็นรายได้หลักของครอบครัว ประมาณร้อยละ ๖๐ ของรายได้รวม สำหรับการปรับตัวระดับประเทศ ได้แก่ (๑) การมีผลผลิตทางการเกษตรหลากหลายชนิดมากขึ้น (๒) การผลิตสินค้าชนิดที่ให้รายได้ผลตอบแทนสูงขึ้น และ (๓) การมีความเสี่ยงในการผลิตทางการเกษตรน้อยลง

อนึ่ง จากการพิจารณานโยบายของรัฐบาลปัจจุบันที่มีเป้าหมายจะลดพื้นที่ทำนา (พื้นที่นาที่ไม่เหมาะสม และพื้นที่ทำนาปรัง) จากปีละ ๖๙ ล้านไร่ เหลือปีละ ๕๕ ล้านไร่ มีผลผลิตข้าวไม่เกิน ๒๗ ล้านตัน โดยจะส่งเสริม

การทํานาแปลงใหญ่ เห็นว่าพึงเริ่มดําเนินการไม่ถึง ๑ ปี เร็วเกินไปที่จะประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดําเนินนโยบายดังกล่าว แต่มีผลการศึกษาน่าสนใจของ คุณสุภา ไยเมือง ชี้ว่ามีทั้งเกษตรกรที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ ในนโยบายของรัฐบาล โดยมีประเด็นคํานึงที่น่าห่วงใยว่า “เกษตรกรเข้าร่วมโครงการของรัฐบาล เพื่อมุ่งรับผลประโยชน์ประการต่างๆ เป็นสําคัญ” มิได้เกิดจากความตระหนัก ความเข้าใจ เห็นความจําเป็นที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนพัฒนาตนเอง

ทั้งนี้ เห็นว่านโยบายปรับโครงสร้างการผลิตข้าวของรัฐบาลในปัจจุบันมีจุดอ่อนหลายประการ อาทิ

(๑) เป็นนโยบายที่กำหนดจากภาครัฐในส่วนกลาง ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะจากเกษตรกรในพื้นที่ซึ่งเป็เป้าหมายของการปรับเปลี่ยนและพัฒนา

(๒) มีลักษณะเป็นนโยบายแบบ “One size fits for all” เป็นนโยบายปุพรมส่งเสริมให้มีการดําเนินการในลักษณะรูปแบบเดียวกันทั่วทั้งประเทศ

(๓) เน้นที่ปัจจัยในการดําเนินการ และผลผลิตเป็นสําคัญ (เช่น จะดําเนินการในพื้นที่เท่าใด จำนวนกี่ตำบล ใช้งบประมาณเท่าใด มีเกษตรกรเข้าร่วมกี่คน กี่โครงการ) โดยไม่เน้นถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น เช่น ผลผลิตต่อไร่ รายได้สุทธิที่จะได้รับ

(๔) ขาดการพิจารณาเตรียมการรองรับความเสี่ยงที่จะเกิดกับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ เช่น เมื่อปรับเปลี่ยนไปทำเกษตรกรรมทางเลือกอื่น อาทิ ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และเลี้ยงโค แล้วประสบปัญหาาราคาผลผลิตตกต่ำ ใครจะรับผิดชอบ

(๕) การสนับสนุนสินเชื่ออัตราดอกเบี้ยต่ำจะจูงใจให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการ แต่หากปราศจากมาตรการคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการโดยเข้มงวด อาจได้เกษตรกรที่ไม่ได้ตั้งใจจะปรับเปลี่ยนพัฒนาตนเองเข้าร่วมโครงการ

(๖) เป็นนโยบายที่มีลักษณะขัดกันเอง ระหว่างมาตรการระยะสั้นที่ให้การอุดหนุนด้านต่างๆ กับเป้าหมายระยะยาวที่ต้องการให้เกษตรกรสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

โดยมีข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงนโยบายและขับเคลื่อนการดําเนินโครงการดังกล่าว ดังนี้

(๑) ควรเปิดโอกาสให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเกษตรกรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย

(๒) ควรมีกลไกการคัดเลือกโครงการและเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการโดยเข้มงวด เพื่อให้ได้โครงการที่มีคุณภาพและเกษตรกรที่มีความตั้งใจจริงเข้าร่วมโครงการ

(๓) ควรให้ความสำคัญกับกลไกการตลาดให้มาก บทบาทของภาครัฐคือการแก้ข้อบกพร่องของกลไกการตลาด และข้อจำกัดของเกษตรกร

(๔) ควรมีกลไกติดตามประเมินผลการดําเนินโครงการโดยใกล้ชิด และรายงานให้รัฐบาลทราบเป็นระยะทุกเดือน

(๕) พึงตระหนักว่าข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ภาครัฐอาจไม่ได้รู้ดีกว่าเกษตรกร

ทั้งนี้ ปัจจุบันประเทศไทยได้ก้าวมาถึงจุดที่ทุกภาคส่วนต้องหยุดความไม่ไว้วางใจกัน หยุดการเกรงกลัวสูญเสียอำนาจ และหันมาร่วมมือกันอย่างจริงจัง แต่ต้องมีธรรมาภิบาลเป็นเครื่องกำกับดูแลไม่ให้ร่วมมือกันในทางที่ไม่เหมาะสม

### ๓. นางจินตนา ชัยวรรณภากร ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปัจจุบัน ประเทศไทยผลิตข้าวได้เกินความต้องการใช้ภายในประเทศ โดยผลิตข้าวเปลือกได้ปีละประมาณ ๓๑ ล้านตันข้าวเปลือก หรือราว ๒๐ ล้านตันข้าวสาร ใช้ภายในประเทศประมาณร้อยละ ๕๖ ส่วนที่เหลือร้อยละ ๔๔ ต้องพึ่งการส่งออก โดยมีเวียดนามซึ่งมีผลผลิตข้าวต่อไร่สูง และมีต้นทุนการผลิตต่ำ เป็นคู่แข่งส่งออกที่สำคัญ และประเทศในทวีปแอฟริกาเป็นหนึ่งในผู้นำเข้าข้าวจากไทยที่สำคัญ แต่ในปีนี้มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ค่อยดี มีการนำเข้าข้าวจากไทยน้อยลง

ทั้งนี้ เพื่อสร้างความสมดุลระหว่างอุปสงค์และอุปทานข้าว รัฐบาลได้กำหนดแนวทางบริหารจัดการพื้นที่ปลูกข้าว จากพื้นที่ปลูกข้าวทั่วประเทศในปัจจุบันประมาณ ๗๑ ล้านไร่ จำแนกเป็นพื้นที่เหมาะสมต่อการปลูกข้าว ๖๐ ล้านไร่ และพื้นที่ไม่เหมาะสมต่อการปลูกข้าว ๑๑ ล้านไร่ โดยในจำนวนนี้ ประมาณ ๘.๕ ล้านไร่ ไม่เหมาะสมอย่างยิ่งต่อการปลูกข้าว โดยได้ขอให้ลดรอบการปลูกข้าวเหลือไม่เกินปีละ ๒ รอบ เพื่อให้มีการพักดิน ตัดวงจรโรคแมลงศัตรูพืช และกำหนดแนวทางดำเนินการในการผลิตข้าวรอบที่ ๑ ดังนี้

**เขตพื้นที่เหมาะสมต่อการปลูกข้าว** จะส่งเสริมให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และคุณภาพผลผลิต โดยมาตรการ แนวทางประการต่างๆ ได้แก่ การส่งเสริมการทำนาแปลงใหญ่พร้อมการสนับสนุนสินเชื่ออัตราดอกเบี้ยต่ำเกือบปลอดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๐.๐๑ ต่อปี วงเงินไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท/แปลง โดยแต่ละโครงการจะต้องมีขนาดไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ไร่ นอกจากนี้ จัดให้มีศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) เป็นแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีในการผลิตข้าว การลดต้นทุนการผลิต การควบคุมคุณภาพผลผลิต การผลิตข้าวแบบ GAP/แบบอินทรีย์ การบริหารจัดการน้ำ และการใช้เครื่องจักรกลการเกษตร

**เขตพื้นที่ไม่เหมาะสมต่อการปลูกข้าว** จะส่งเสริมให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนจากการปลูกข้าวไปประกอบเกษตรกรรมอื่นที่ให้ผลตอบแทนสูงกว่าการปลูกข้าว เช่น การเลี้ยงปศุสัตว์

สำหรับการผลิตข้าวรอบที่ ๒ จะขอความร่วมมือลดพื้นที่ปลูกข้าวไปปลูกพืชอื่นทดแทน เช่น ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ หรือปอเทืองเพื่อทำปุ๋ยพืชสด

โดยมีโครงการที่รัฐบาลจะดำเนินการภายใต้นโยบายดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

(๑) โครงการส่งเสริมสนับสนุนการใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวหอมมะลิคุณภาพดี งบประมาณ ๒๐๖ ล้านบาท

**พื้นที่ดำเนินการ** แหล่งปลูกข้าวหอมมะลิ ๓๓ จังหวัด ๖๔๐,๐๐๐ ไร่ ๖๔,๐๐๐ ครัวเรือน

**การสนับสนุน**

- เมล็ดพันธุ์ข้าวหอมมะลิคุณภาพดี ๑๕ กก./ไร่ จำนวนไม่เกิน ๑๕ ไร่/ครัวเรือน
- ค่าแนะนำการใช้เมล็ดพันธุ์

(๒) โครงการปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวไม่เหมาะสมเป็นเกษตรกรรมทางเลือกอื่น (ประมง เลี้ยงสัตว์เล็ก สัตว์ปีก) งบประมาณ ๒,๖๑๐.๑๐ ล้านบาท

**พื้นที่ดำเนินการ** พื้นที่ที่เหมาะสมปลูกข้าวทั่วประเทศ ยกเว้น ๑๔ จังหวัดภาคใต้ ๔๒๐,๐๐๐ ไร่

**การสนับสนุน**

- ค่าปรับปรุงพื้นที่ ระบบน้ำ และปัจจัยการผลิต ๕,๐๐๐ บาท/ไร่ ไม่เกิน ๕ ไร่/ครัวเรือน
- ค่าพันธุ์สัตว์น้ำ และอาหาร ๒,๓๐๐ บาท/ครัวเรือน
- ค่าพันธุ์สัตว์เล็ก/สัตว์ปีก และอาหาร ๒,๘๔๔ บาท/ครัวเรือน
- การถ่ายทอดความรู้ด้านการผลิตและการตลาด และเชื่อมโยงตลาด

(๓) โครงการปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวไม่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงปศุสัตว์ งบประมาณ ๑๒,๙๘๗.๒๕ ล้านบาท

**พื้นที่ดำเนินการ** พื้นที่ที่เหมาะสมปลูกข้าว ๕๕ จังหวัด ๑๕๐,๐๐๐ ไร่

- เลี้ยงกระบือ ๒๕,๐๐๐ ไร่ ๕,๐๐๐ ครั้วเรือน
- เลี้ยงโคเนื้อ ๑๒๐,๐๐๐ ไร่ ๒๔,๐๐๐ ครั้วเรือน
- เลี้ยงแพะ ๒,๕๐๐ ไร่ ๕๐๐ ครั้วเรือน
- ทำนาหญ้า ๒,๕๐๐ ไร่ ๕๐๐ ครั้วเรือน

**การสนับสนุน**

- เลี้ยงกระบือ สนับสนุนสินเชื่อไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท/ครั้วเรือน และค่าจัดทำแปลงหญ้า ระบบน้ำ ๔,๐๐๐ บาท/ไร่ ไม่เกิน ๕ ไร่/ครั้วเรือน
- เลี้ยงโคเนื้อ สนับสนุนสินเชื่อไม่เกิน ๓๗๕,๐๐๐ บาท/ครั้วเรือน และค่าจัดทำแปลงหญ้า ระบบน้ำ ๔,๐๐๐ บาท/ไร่ ไม่เกิน ๕ ไร่/ครั้วเรือน
- เลี้ยงแพะ สนับสนุนสินเชื่อไม่เกิน ๒๓๒,๐๐๐ บาท/ครั้วเรือน และค่าจัดทำแปลงหญ้า ระบบน้ำ ๔,๐๐๐ บาท/ไร่ ไม่เกิน ๕ ไร่/ครั้วเรือน
- ทำนาหญ้า สนับสนุนสินเชื่อไม่เกิน ๑๔๐,๐๐๐ บาท/ครั้วเรือน และค่าจัดทำแปลงหญ้า ระบบน้ำ ๔,๐๐๐ บาท/ไร่ ไม่เกิน ๕ ไร่/ครั้วเรือน
- การฝึกอบรม ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้เกษตรกร รวมถึงการดูแลสุขภาพสัตว์ แปลงหญ้า

(๔) โครงการปรับเปลี่ยนการปลูกข้าวไปปลูกพืชทางเลือกอื่น งบประมาณ ๖๔๘.๒๔ ล้านบาท

**พื้นที่ดำเนินการ** พื้นที่ปลูกข้าวลุ่มน้ำเจ้าพระยา ๒๒ จังหวัด ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ ๖๐,๐๐๐ ครั้วเรือน

**การสนับสนุน**

- ค่าใช้จ่ายผลิตพืชทางเลือก ๒,๐๐๐ บาท/ไร่ ไม่เกิน ๕ ไร่/ครั้วเรือน
- การถ่ายทอดความรู้ด้านการผลิตและการตลาด การเชื่อมโยงตลาด

(๕) โครงการส่งเสริมการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ งบประมาณ ๑๐๓.๗๗ ล้านบาท

**พื้นที่ดำเนินการ** พื้นที่ปลูกข้าว ๓๕ จังหวัด ๒,๐๐๐,๐๐๐ ไร่

**การสนับสนุน**

- สนับสนุนสินเชื่อ ๒,๐๐๐ บาท/ไร่ ไม่เกิน ๕ ไร่/ครั้วเรือน โดยรัฐชดเชยดอกเบี้ยร้อยละ ๓/ปี และรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ราคาประกันไม่ต่ำกว่า ๘ บาท/กก. โดยภาคเอกชน
- การถ่ายทอดความรู้ด้านการผลิตและการตลาด/การเชื่อมโยงตลาด

(๖) โครงการปลูกพืชปุ๋ยสด งบประมาณ ๓๘๓.๔๙ ล้านบาท

**พื้นที่ดำเนินการ** พื้นที่ปลูกข้าวลุ่มน้ำเจ้าพระยา ๑๙ จังหวัด ๒๐๐,๐๐๐ ไร่

- ปลูกพืชปุ๋ยสดเพื่อไถกลบ ๑๕๐,๐๐๐ ไร่
- ปลูกพืชปุ๋ยสดเพื่อเก็บเมล็ดพันธุ์ ๕๐,๐๐๐ ไร่

**การสนับสนุน**

- ปลูกพืชปุ๋ยสดเพื่อไถกลบ : สนับสนุนเมล็ดพันธุ์ ๕ กก./ไร่ ค่าไถเตรียมดิน ๕๐๐ บาท/ไร่ และค่าไถกลบพืชปุ๋ยสด ๕๐๐ บาท/ไร่

- ปลูกพืชปุ๋ยสดเพื่อเก็บเมล็ดพันธุ์ : สนับสนุนเมล็ดพันธุ์ ๕ กก./ไร่ ค่าไถเตรียมดิน ๕๐๐ บาท/ไร่ และรับซื้อเมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด ๒๐ บาท/กก.

- การถ่ายทอดความรู้การเตรียมดิน การปลูก การดูแลรักษา และเก็บเมล็ดพันธุ์

อย่างไรก็ดี พบว่าการดำเนินการของรัฐบาลดังกล่าวในปัจจุบัน ยังไม่ประสบผลสำเร็จในการลดพื้นที่ปลูกข้าว โดยกลับมีพื้นที่ปลูกข้าวเพิ่มขึ้น จากผลของการให้การสนับสนุนด้านต่างๆ เพื่อจูงใจเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ และการมีแหล่งน้ำที่ค่อนข้างสมบูรณ์ในปีนี้

#### ๔. การอภิปรายกลุ่มของผู้แทนเกษตรกร

##### ผู้ร่วมอภิปราย

- (๑) นางน้ำค้าง เหล็กศิริ เกษตรกรจังหวัดปราจีนบุรี
- (๒) นางอำพัน ลีมสกุล เกษตรกรจังหวัดนครปฐม
- (๓) นายไพฑูรย์ แสตสุด เกษตรกรจังหวัดหนองคาย
- (๕) นายสุภรณ์ สังข์วรรณ เกษตรกรจังหวัดสุพรรณบุรี
- (๖) นายหวัน เรืองดี เกษตรกรจังหวัดน่าน

**ประเด็นอภิปราย :** นโยบายปรับลดพื้นที่ปลูกข้าวที่ไม่เหมาะสมจะมีผลกระทบต่อเกษตรกรหรือไม่

เกษตรกรผู้ร่วมอภิปรายส่วนใหญ่เห็นว่าไม่น่าจะมีผลกระทบต่อเกษตรกร เนื่องจากการทำนาเป็นวิถีชีวิต จะอย่างไรก็ต้องมีการทำนาต่อไป และพื้นที่ทำนาส่วนใหญ่อยู่นอกเขตชลประทาน ทำนาได้เพียงปีละครั้งอยู่แล้ว ประกอบกับในปัจจุบันเกษตรกรได้มีการปรับตัวทำเกษตรกรรมอื่น และทำอาชีพเสริมเพิ่มเติมจากการทำนา ไม่ได้พึ่งรายได้จากการทำเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ การดำเนินนโยบายดังกล่าวของรัฐบาลน่าจะเป็นโอกาสที่ดีในการปรับเปลี่ยนวิธีการผลิตเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนที่ดีกว่าเดิม อีกประการหนึ่ง การกล่าวว่าบางพื้นที่ไม่เหมาะสมต่อการปลูกข้าวอาจไม่ถูกต้องนัก เนื่องจากเราอาจพัฒนาพันธุ์ข้าวที่มีความเหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ได้ สำหรับผู้ที่เห็นว่า การดำเนินนโยบายดังกล่าวน่าจะมีผลกระทบต่อเกษตรกร ให้เหตุผลว่ายังไม่แน่ใจในผลลัพธ์จากการปรับเปลี่ยนไปทำเกษตรกรรมอื่น จะมีความคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ หากไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ และเกษตรกรก็อาจจะต้องซื้อข้าวบริโภค หากลดหรือเลิกการทำนา

**ประเด็นอภิปราย :** ควรจะต้องมีมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรอย่างไรในการดำเนินการตามนโยบายปรับลดพื้นที่ปลูกข้าวที่ไม่เหมาะสมไปทำเกษตรกรรมอื่น

เกษตรกรผู้ร่วมอภิปรายมีข้อคิดเห็นที่น่าสนใจสรุป ดังนี้

(๑) หน่วยงานภาครัฐควรปรับปรุงวิธีการทำงานให้รวดเร็วฉับไวเหมือนหน่วยงานเอ็นจีโอที่ทำงานโดยไม่มีวันหยุด และควรพัฒนาบุคลากรให้ศักยภาพความพร้อมที่จะให้การแนะนำเกษตรกร โดยปัจจุบันมีเกษตรกรจำนวนไม่น้อยที่ไม่ศรัทธาเชื่อมั่นเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และอาจมีความรู้ดีกว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

(๒) หน่วยงานภาครัฐควรให้การสนับสนุนด้านองค์ความรู้ เทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร เงินทุน และประการที่สำคัญ ต้องปรับเปลี่ยนความคิดของเกษตรกรเป็นอันดับแรก

(๓) ควรให้ความสำคัญกับเรื่อง “ตลาด” ให้มากขึ้น

(๔) ควรมีการปรับปรุงวิธีการทำงานของ “ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)” ให้มีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

อนึ่ง มีข้อคิดเห็นจากผู้ฟังที่เข้าร่วมเวทีการประชุมครั้งนี้ว่า การส่งเสริมเกษตรกรทำเกษตรกรรมทางเลือกอื่น ก็อาจนำไปสู่ปัญหาใหม่ได้ เช่น การส่งเสริมเกษตรกรปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แทนการปลูกข้าวในพื้นที่ ซึ่งเป็นนาข้าวมาก่อนไม่ใช่เรื่องง่าย และหากปลูกแล้วข้าวใกล้ฤดูร้อนจะได้ผลผลิตลดลง รวมทั้งข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ไม่ใช่จะมีราคาดีกว่าข้าว นอกจากนี้ การให้การสนับสนุนเกษตรกรด้านต่างๆ เพื่อจูงใจเข้าร่วมโครงการ ต้องพิจารณาดำเนินการด้วยความรอบคอบเหมาะสม เพราะอาจไม่เกิดประโยชน์คุ้มค่าดังที่มุ่งหวัง

.....

**สำนักยุทธศาสตร์การเกษตร วิจัยประเมินผล และส่งเสริมกิจการพิเศษ**  
**สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ**